



Практический подход к стандартизации микробиологических исследований

Орлова О.Е. ГКБ № 67 им. Л.А. Ворохобова г. Москва Октябрь, 2017 г. Medical Innovations In Practice



Стандартизация



• Стандартизация – это процесс установления и применения

правил с целью упорядочения в данной области,

нормативный метод обеспечения качества продукции.

Этапы бактериологического исследования



• Преаналитический

• Аналитический

• Постаналитический

ГОСТ Р ИСО 15189-2015



Лаборатории медицинские. Частные требования к качеству и компетентности

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

• Группа Р20 ЛАБОРАТОРИИ МЕДИЦИНСКИЕ

• Частные требования к качеству и компетентности

Medical laboratories. Particular requirements for quality and competence

OKC 03.120.10 11.100.01

• Дата ВВЕДЕНИЯ 2016-06-01

процессный поход

Преаналитика





Стандартизация взятия материала





Стандартизация этапа регистрации

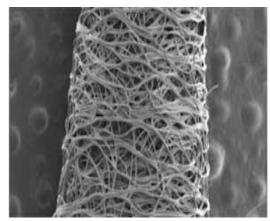




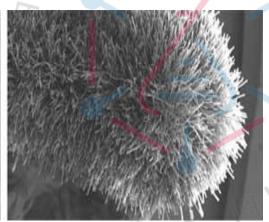


Новое поколение транспортных систем

Международный стандарт CLSI M40A



Хлопок 10 мкл Вискоза – 45 мкл



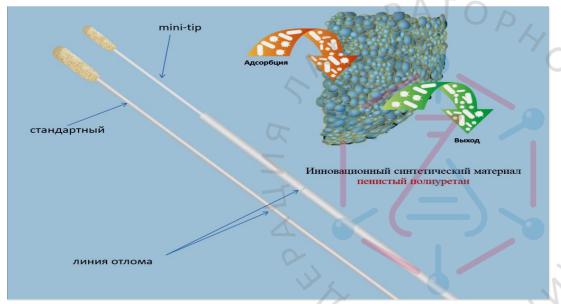
Flock 70 мкл **Полиуретан 100 мкл**



Жидкие транспортные среды

Эффективная сорбция/десорбция





пенополиуретан

Полиуретан 100 мкл

Гарантия сохранности культуры



June 201

M40-A2

Quality Control of Microbiological Transport Systems; Approved Standard—Second Faition

This document provides criteria to assist manufacturers and end users of transport devices in providing and selecting dependable products for the transport of microbiological clinical specimens.

A standard for global application developed through the Clinical and Laboratory Standards Institute consensus process.

67

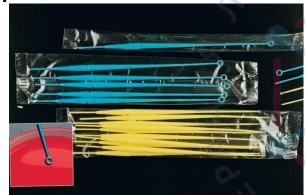
Городская клиническая больница имени Л. А. Ворохобова



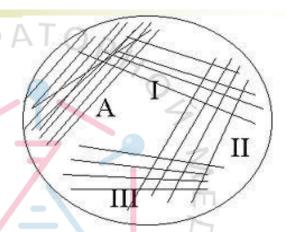
Посев

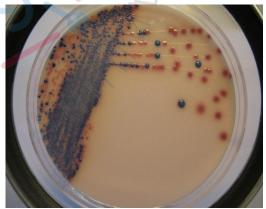


Калиброванные петли 10 мкл



• Количественный учет КОЕ/МЛ





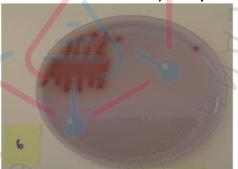
Посев биоматериала



• При ручном посеве на 5-15% чашек изолированные колонии отсутствуют совсем; в 30% случаев их недостаточно для приготовления суспензии для ИД & АЧ

(The future of diagnostic bacteriology // S. Matthews and J. Deutekom // Clinical Microbiology and Infection, Volume 17 Number 5, May 2011)







Автоматизация первичного посева



Цель: **достаточное число**

изолированных колоний через 18-24

часа; ИД & АЧ, без потери времени на









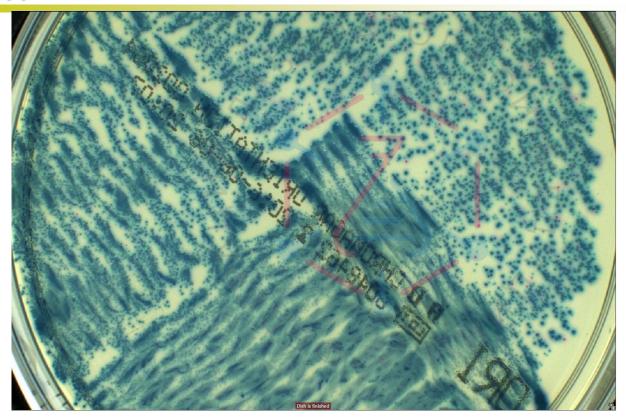




Автоматизация первичного посева

- отдельные колонии





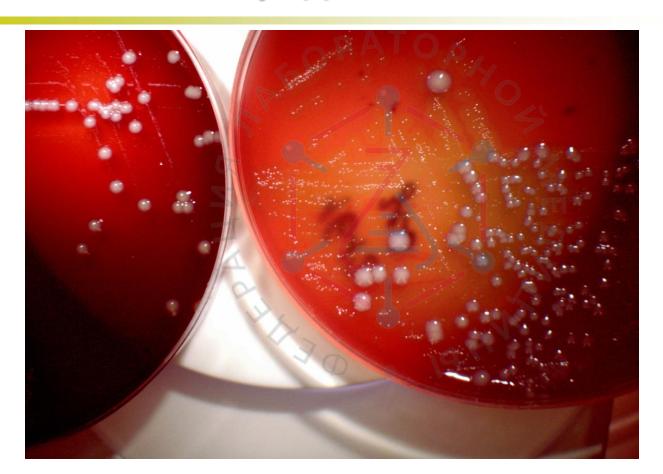












Хромогенные питательные среды









Москва, 2014

Компетентность персонала, участвующего в выполнении технологии, должна соответствовать требованиям к образованию, знаниям, и умениям специалистов согласно ГОСТ Р ИСО 15189

Внутрилабораторному контролю качества подлежат: питательные среды, приготовленные в лаборатории путём регидратации и стерилизации стандартизированных основ с добавлением одного или нескольких комплексных стандартизованных компонентов или отдельных реагентов (крови, ростовых, селективных добавок и других составляющих):

среды, сконструированные в лаборатории из многочисленных ингредиентов (например: дифференциально-диагностические среды для выявления специфических ферментов или других признаков — например, токсигенности коринебактерий); питательные среды, имеющие особое значение для микробиологической диагностики, внутренний контроль качества которых регламентирован соответствующими нормативными документами (например, для выделения и идентификации Corynebacterium diphtheriae, Neisseria meningitidis, Vibrio cholerae);

питательные среды для определения чувствительности микроорганизмов к антибиотикам подлежат внутреннему контролю качества (вместе с дисками с антибиотиками) в соответствии с действующими нормативными документами по данному виду исследований [7];

сертифицированные питательные среды, в процессе применения которых отмечаются отклонения от заявленных свойств (недостаточный или атипичный рост микроорганизмов, изменение их свойств или другие особенности; отсутствие подавления роста сопутствующей микрофлоры и т.п.)

Питательные среды – контроль качества



- Внутрилабораторный контроль качества НЕ ПРОВОДИТСЯ для: питательных сред, условия транспортировки и состояние упаковки которых дают основание предположить возможность ухудшения их качества; изменение физико-химических показателей при визуальном осмотре комкование, увлажнение, изменение цвета и проч. (такие среды законодательно подлежат рекламации по соответствующему регламенту без дополнительных испытаний);
- новых серий коммерческих питательных сред, поступивших в лабораторию, если в процессе их применения не возникает сомнений в их качестве. В противном случае возможно проведение проверки по упрощённой схеме (например, проверка типичности морфологических признаков).
- Примечание: Для готовых питательных сред, требующих только регидратации и стерилизации, или сред, готовых к употреблению, а также питательных, селективных добавок или отдельных ингредиентов при отсутствии особых обстоятельств контроль качества ограничивается проверкой наличия сертификата качества, соответствия упаковки, а также внешних физико-химических признаков, заявленным в сертификате [8].

Приготовление питательных сред



Автоматизация приготовления и розлива









Автоматический контроль

- режима приготовления среды
- > влажности среды
- стерильность розлива
- разливаемого объема среды

Готовые питательные среды





Строгий контроль качества всех компонентов и этапов производства



Овечья кровь компании E&O
Laboratories (Великобритания), асептически отобранная, контролируемая по уровню обогащения кислородом и проценту гематокрита, соответствует ISO 9001:2008; 98/79/EC; ISO/TS 11133 – 1:2009; ISO/TS 11133 – 2:2003;

Условия культивирования





Условия культивирования





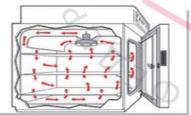
Условия культивирования



- Анаэробная атмосфера: 5-10% СО2
- 5-10% H2
- 80-90% N2
- 0% O2
- Микроаэрофильная атмосфера: 6%О2
- 7,1% CO2
- 7,1% H2
- 79,8% N2
- Капнофильная атмосфера: 10-12% СО2



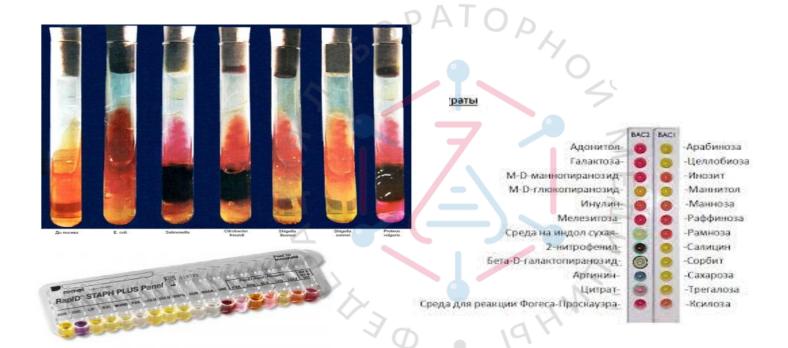






Идентификация





Идентификация Бактериологические анализаторы





Идентификация Масс-спектрометрия



Лаборатория должна иметь документированную процедуру по калибровке оборудования, которая прямо или косвенно влияет на результаты исследования.

d) регистрацию калибровки и даты рекалибровки;

....





Чувствительность к антибиотикам





Клинические рекомендации

Определение чувствительности микроорганизмов к антимикробным препаратам

Ноябрь, 2014

Клинические рекомендации утверждены:

- Расширенное совещание Межрегиональной ассоциацией по клинической микробиологии и антимикробной химиотерапии (XVI международный конгресс по антимикробной химиотерапии МАКМАХ/ESCMID, 21-23 мая 2014, Москва);
- Совещание рабочей эруппы по медицинской микробиологии профильной комиссии МЗ РФ по КЛД (Всероссийская научно-практическая конференция по медицинской микробиологии и клинической микологии (XVII Кашкинские чтения),9-11 июня 2014, Санкт-Петербуре)

Рекомендации подготовлены:

- Научно-исследовательским институтом антимикробной химиотерапии ГБОУ ВПО «Смоленская государственная медицинская академия» Министерства Здравоохранения РФ, Смоленск (Козлое Р.С., Сухорукова М.В., Эйдельштейн М.В., Иванчик Н.В., Склеенова Е.Ю., Тимохова А.В., Дехнич А.В.).
- ФГБУ "НИИ детских инфекций федерального медико-биологического агентства России", Санкт-Петербург (Сидоренко С.В., Партина И.В., Гостев В.В., Агеевец В.А.).
- НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Пастера Роспотребнадзора РФ, Санкт-Петербург (Кафтырева Л.А., Егорова С.А., Макарова М.А.).
- Научно-исследовательский институт медицинской микологии им. П.Н.Кашкина ГБОУ ВПО «Северо-Западный государственный медицинский университет» Министерства Здравоохранения РФ, Санкт-Петербург (Васильева Н.В., Климко Н.Н., Богомолова Т.С., Рауш Е.Р., Выборнова И.В.).
- ФГБУ «НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Н.Ф. Гамалеи» Министерства Здравоохранения РФ, Москва (Тартаковский И.С.).



• Тип питательной среды

• Толщина агарового слоя

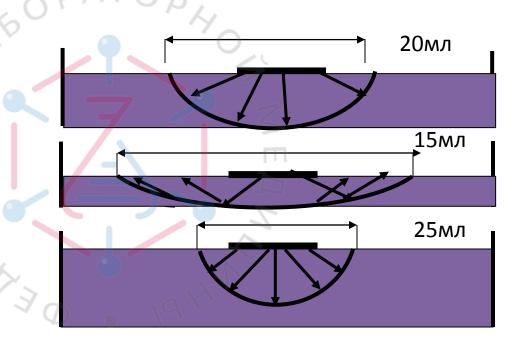
Плотность
 бактериальной суспензии



Толщина слоя среды - диффузия антибиотиков



- 1) Рекомендуемая толщина 4 мм зона диффузии адекватная
- **2)** Толщина менее 4 мм зона диффузии избыточная
- 3) Толщина более 4 мм зона диффузии недоста-точная

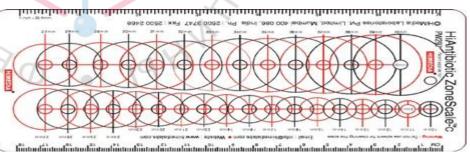






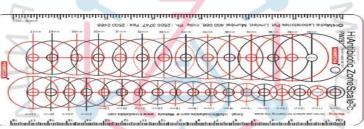


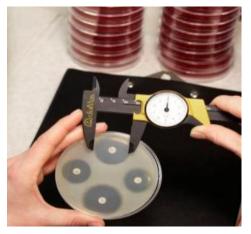














J Clin Microbiol. 2015 Dec;53(12):3864-9. doi: 10.1128/JCM.02351-15. Epub 2015 Oct 14.

Standardization of Operator-Dependent Variables Affecting Precision and Accuracy of the Disk Diffusion Method for Antibiotic Susceptibility Testing.

Hombach M1, Maurer FP2, Pfiffner T2, Böttger EC2, Furrer R3.

Author information

Abstract

Parameters like zone reading, inoculum density, and plate streaking influence the precision and accuracy of disk diffusion antibiotic susceptibility testing (AST). While improved reading precision has been demonstrated using automated imaging systems, standardization of the inoculum and of plate streaking have not been systematically investigated yet. This study analyzed whether photometrically controlled inoculum preparation and/or automated inoculation could further improve the standardization of disk diffusion. Suspensions of Escherichia coli ATCC 25922 and Staphylococcus aureus ATCC 29213 of 0.5 McFarland standard were prepared by 10 operators using both visual comparison to turbidity standards and a Densichek photometer (bioMérieux), and the resulting CFU counts were determined. Furthermore, eight experienced operators each inoculated 10 Mueller-Hinton agar plates using a single 0.5 McFarland standard bacterial suspension of E. coli ATCC 25922 using regular cotton swabs, dry flocked swabs (Copan, Brescia, Italy), or an automated streaking device (BD-Kiestra, Drachten, Netherlands). The mean CFU counts obtained from 0.5 McFarland standard E. coli ATCC 25922 suspensions were significantly different for suspensions prepared by eye and by Densichek (P < 0.001). Preparation by eye resulted in counts that were closer to the CLSI/EUCAST target of 10(8) CFU/ml than those resulting from Densichek preparation. No significant differences in the standard deviations of the CFU counts were observed. The interoperator differences in standard deviations when dry flocked swabs were used decreased significantly compared to the differences when regular cotton swabs were used, whereas the mean of the standard deviations of all operators together was not significantly altered. In contrast, automated streaking significantly reduced both interoperator differences, i.e., the individual standard deviations, compared to the standard deviations for the manual method, and the mean of the standard deviations of all operators together, i.e., total methodological variation.

Copyright © 2015, American Society for Microbiology. All Rights Reserved.

PMID: 26468500 PMCID: PMC4652116 DOI: 10.1128/JCM.02351-15



Drug-specific mean measurements and standard deviations of inhibition zone diameters and percentages that are within EUCAST quality control ranges for E. coli ATCC 25922

| Antibiotic | EUCAST QC range (mm) | Value (mm unless % is indicated) for measurements of inhibition zone diam obtained using: | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------------------|---|-----------------------|--------|------------|----------------|--------------|--------|----------|---------------|----------------|--------|------|
| | | Cotton swab | > | 9 | Flocked sw | ab | | | Automa | ted streaking | | | |
| | | Range % of measur | rements in range Mean | SD : | Range % | of measurement | s in range M | ean SD | Range | % of measuren | nents in range | Mean S | D |
| Ertapenem | 29–36 | 30–37 99 | 33 | 1.4 | 17 29–36 | 100 | | 32.5 | 1.38 28- | -34 100 | | 31.4 | 1.38 |
| Gentamicin | 19–26 | 22–27 99 | 24 | 1.1 | 14 23–27 | 98 | | 24.6 | 0.87 22- | -26 100 | | 23.9 | 0.67 |
| Imipenem | 26–32 | 29–37 54 | 33 | .3 1.4 | 28–34 | 85 | 7 | 30.9 | 1.47 26- | -35 84 | | 30.9 | 1.85 |
| Levofloxacin | 29–37 | 30–36 100 | 33 | .3 1.2 | 26 32–40 | 80 | | 36.1 | 1.54 32- | -37 100 | | 33.9 | 1.01 |
| Meropenem | 28-34 | 32–38 41 | 35 | .6 1.2 | 29 30–36 | 89 | | 33 | 1.2 30- | -34 100 | | 31.9 | 1.07 |

| Bacterium, parameter Value obtained from suspension prepare | red using: |
|---|------------|
|---|------------|

| | Eye | Eye | | hek |
|-------------------|-----------|---|-----------|---|
| | A_{600} | CFU/ml | A_{600} | CFU/ml |
| S. aureus ATCC 29 | 213 | | ١. | |
| Mean | 0.11 | 0.20×10^{8} | 0.10 | 0.18×10^{8} |
| SD | 0.02 | 0.12×10^{8} | 0.01 | 0.10×10^{8} |
| E. coli ATCC 2592 | 2 | | | 0 |
| Mean | 0.15 | $\textbf{0.94} \times \textbf{10}^{\textbf{8}}$ | 0.12 | $\textbf{0.62}\times\textbf{10}^{\textbf{8}}$ |
| SD | 0.03 | 0.18×10^{8} | 0.02 | 0.20×10^{8} |

Вариабельность стандартного отклонения диаметров зон ингибирования роста при работе разных лаборантов была статистически ниже при использовании тампонов из флока, чем из хлопка.



Table 1

Mean differences of zone diameters measurements as determined by calliper and Sirscan on-screen adjusted

| Drug or drug class | | Zone diameter mean difference (mm) | |
|-------------------------------|--------------------|------------------------------------|-------------------|
| | Gram-negative rods | Staphylococcus spp. | Enterococcus spp. |
| Penicillins | 0.9 | 1.4 | 2.5 |
| Cephalosporins | 1 | 7/ | 7 |
| Carbapenems | 1.4 | | |
| Aminoglycosides | 0.6 | 1.3 | |
| Quinolones | 0.9 | 1.4 | D |
| Trimethoprim-Sulfamethoxazole | 0.8 | 0.9 | 7 |
| Rifampicin | 0 | ы | |
| Glycopeptides | | | 0.8 |
| Cefoxitin | \(\) \ | 0.7 | |
| Clindamycin | 7 | 1.6 | |
| All antibiotics | 0.9 | 1.2 | 1.7 |

Антибиотикочувствительность – учет результатов



Визуальный или автоматический учет?

PMC full text: BMC Microbiol. 2013; 13: 225.

Published online 2013 Oct 8. doi: 10.1186/1471-2180-13-225

Copyright/License ► Request permission to reuse

Table 2

Relative deviation of zone diameter values and resulting discrepancies of the Sirscan (on-screen adjusted) and manual calliper measurements

| | Relative dev | viation of zone dian | Discrepancies | | | | |
|---------------------|--------------------|----------------------|-------------------------------|-------|-------|------------|--|
| | (% | of all measuremen | (% of all Sirscan measurement | | | | |
| | Sirscan < calliper | Sirscan = calliper | Sirscan > calliper | minor | major | very major | |
| Gram-negative rods | 19 | 45 | 36 | 1.27 | 0 | 0 | |
| Staphylococcus spp. | 27 | 37 | 36 | 0.94 | 0 | 0 | |
| Enterococcus spp. | 53 | 35 | 12 | 0 | 0 | 0 | |

For discrepancy analysis manual calliper measurements were regarded as the gold standard. Sirscan values were on-screen adjusted by an experienced person as recommended by the manufacturer.

Standardisation of disk diffusion results for antibiotic susceptibility testing using the sirscan automated zone reader <u>BMC Microbiol</u>. 2013; 13: 225.

Антибиотикочувствительность

Nitrofurantoin, E. coli ATCC 25922



| Diameter (mm) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|-----|----------|-----|------|------|----|----|----|----|--------------|------------|--------------|---------------|----|----|-----|----|----|---|
| | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | | | | | | | | | | |
| Sirscan fully automated | | | 9 | 10 | 1 | | | | | | 0 | / | | | | | | | | |
| Sirscan on-screen adjusted | | 6 | A | 5 | 2 | 2 | | | | | | 7 | | | | | | | | |
| Calliper | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | | |
| Ertapenem, E. coli ATCC 2592 | 2 | | | | | | | | | | | | | | > | | | | | |
| Diameter (mm) | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | | | | | | | | | |
| Sirscan fully automated | | | | | | 3 | 7 | 9 | | | | | | | Z | | | | | |
| Sirscan on-screen adjusted | | | | | 1 | | 4 | 6 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | |
| Calliper | | | | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 | _ | ► K | bc | HL | ĬИ | рн | ίVJ | 1Ь | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | L | 7 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trimethoprim-Sulfamethoxazo | le, S | aur | eus A | ATC | C 29 | 213 | | | | | | | | | | | | | | |
| | _ | | | | | - | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 3 |
| | _ | | | | | - | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 3 |
| Orimethoprim-Sulfamethoxazo Diameter (mm) Sirscan fully automated Sirscan on-screen adjusted | _ | | | | | - | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 4 1 | | 30 7 3 | $\overline{}$ | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 3 |
| Diameter (mm) Sirscan fully automated | _ | 19 | 20 | 21 | | - | 24 | 25 | | 27 | 4 | 6 | 7 | 2 | | 33 | 34 | 35 | 36 | 3 |
| Diameter (mm) Sirscan fully automated Sirscan on-screen adjusted Calliper | 18 | 19 | 20 | 21 | | 23 | 24 | | | _ | 4 | 6 | 7 | 7 | 4 | 33 | 34 | 35 | 36 | 3 |
| Diameter (mm) Sirscan fully automated Sirscan on-screen adjusted Calliper Amikacin, S. aureus ATCC 292 | 18 2 13 | 19 | 20 | 21 | 22 | 1 | | 1 | 2 | _ | 4 | 6 | 7 | 7 | 4 | 33 | 34 | 35 | 36 | 3 |
| Diameter (mm) Sirscan fully automated Sirscan on-screen adjusted Calliper Amikacin, S. aureus ATCC 292 | 18 2 13 | 19 | 20 | 21 | 22 | 1 | | 1 | 2 | _ | 4 | 6 | 7 | 7 | 4 | 33 | 34 | 35 | 36 | 3 |
| Diameter (mm) Sirscan fully automated Sirscan on-screen adjusted Calliper Amikacin, S. aureus ATCC 292 Diameter (mm) | 18 2 13 | 19 | 20 | 21 | 22 | 1 22 | 23 | 1 | 2 | _ | 4 | 6 | 7 | 7 | 4 | 33 | 34 | 35 | 36 | 3 |

Антибиотикочувствительность



- Стандартное отклонение *S. aureus* ATCC 29213, *E. coli* ATCC 25922, and *P. aeruginosa* ATCC 27853 составило 0.8 mm, 0.7 mm, and 0.6 mm (Sirscan полный автомат), and 1.6 mm, 1.4 mm, and 0.8 mm (измерение кронциркулем)
- Standardisation of disk diffusion results for antibiotic susceptibility testing using the sirscan automated zone reader <u>BMC Microbiol</u>. 2013; 13: 225.

Антибиотикочувствительность ДДМ



ФАКТОРЫ

| | | | Variation facto | OPL | |
|------------|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | | \circ | | | |
| | 4 | | Operator | factors | |
| Experiment | Reading imprecision | Material variations | Inoculum preparation | Plate streaking ^a | Biological factors |
| A | Variable | Constant | Constant | Constant | Constant |
| В | Variable | Variable | Variable | Constant | Constant |
| С | Variable | Variable | Constant | Variable | Constant |
| D | Variable | Variable | Variable | Variable | Constant |
| Е | Variable | Variable | Variable | Variable | Variable |

<u>Hombach M.</u> Relative contribution of biological variation and technical variables to zone diameter variations of disc diffusion susceptibility testing.

40 AbstractJ Antimicrob Chemother. 2016 Jan;71(1):141-51.

Антибиотикочувствительность ДДМ





Серия экспериментов для оценки факторов, влияющих на результат ДДМ

- A 100 измерений в автоматическом режиме (Sirscan automated zone reader (i2a, Montpellier, France) одной и той же зоны задержки роста.
- В 100 повторных измерений диаметров зон **100 колоний контрольного штамма**, посеянного **одним и тем же оператором** на одной и той же серии чашек со средой МХ с одной и той же серией дисков антибиотиков. Измерения в автоматическом режиме.
- C 100 измерений зон задержки роста на чашках с **МХ агаром разных серий**, засеянных **одним посевным материалом** 10 разными лаборантами
- D оценка п диаметров зон измеренных **для контрольных штаммов** EUCAST при еженедельном внутреннем контроле качества в лаборатории Института Медицинской микробиологии Университета Цюриха клинической микробиологии за 2-х летний период при использовании автоматической системы учета. **Различались серии чашек со средой МХ, дисков с антибиотиками и лаборанты**.
- E Использовались n измерений в автоматическом режиме диаметров зон подавления роста n отдельных клинических штаммов. Штаммы, серии сред, антибиотиков и лаборанты, проводившие посев, были различны
- В эксперименте A коэффициент вариации 1,5 % для всех видов, кроме S. aureus (2.3%).). Дисперсии, стандартное отклонение и коэффициенты вариации для экспериментов B, C и D были схожи для всех изученных видов, в то время как дисперсия в эксперименте E была существенно больше для P. aeruginosa (12.7 mm)

<u>Hombach M.</u> Relative contribution of biological variation and technical variables to zone diameter variations of disc diffusion susceptibility testing. <u>AbstractJ Antimicrob Chemother.</u> 2016 Jan;71(1):141-51.

Антибиотикочувствительность ДДМ



- ВАРИАБЕЛЬНОСТЬ ЗНАЧЕНИЙ
- 1.4%-5.3% технической вариабельностью.
- 2.6% чашки со средой МХ и диски 3.9%.
- Приготовление бактериальной суспензии 6.8%-24.8%
- Нанесение ее вручную 6.6%-24.3%
- <u>Hombach M.</u> Relative contribution of biological variation and technical variables to zone diameter variations of disc diffusion susceptibility testing. <u>AbstractJ Antimicrob Chemother.</u> 2016 Jan;71(1):141-51•

Чувствительность к антибиотикам



Доказано, что автоматические системы считывания являются необходимым инструментом стандартизации и обеспечения воспроизводимости дискодиффузного метода.



Антибиотикочувствительность определение минимальной ингибирующей концентрации





| TABLE 1. Characterizatio | n of presum | nptive ESBL-produ | ıcing clinical iso | olates (n = 1 | 24) and re | QQiue | | |
|-----------------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------|---------------|------------|---------|--|--|
| Phoenix, VITEK | 2, DAM, D | DS test, and Etes | t ESBE | | | | | |
| | . / . | | | R | esult by: | | | |
| Species | No. of isolates | β-Lactama <mark>s</mark> e | VITEK | | | | | |
| | | | MicroScan | Phoenix | 2 | DAM | | |
| | | Non-ESBLs | | | | | | |
| E. coli | 1 | TEM-1 | _ | _ | , - | + | | |
| E. coli | 1 | TEM-1 | + | + | _ | + | | |
| E. coli | 1 | TEM-1 | - | + | | + | | |
| E. coli | 3 | TEM-1, | | + | _ | | | |
| | | AmpC _{hyper} <u>b</u> | | | | | | |
| | | ESBLs | | | | | | |
| E. coli | 25 | CTX-M | + | + | + | + | | |
| E. coli | 2 | CTX-M | + | + | | + | | |
| _ & oli | 2 | CTX-M | + | + | NA | _ + | | |

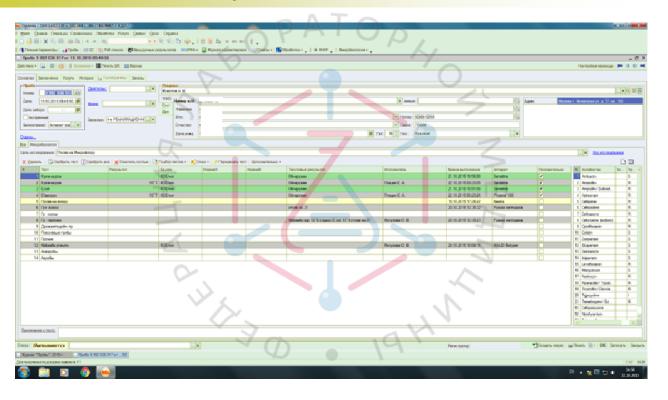
Постаналитический этап Передача экстренной информации



| Dara | Org-e | Howep | Мик подриора | проектра | mear breus thus- way magan of expanse last. |
|-------|-----------|---------------|---------------------------|-------------|--|
| 6.04 | 1PAO | -1208130/21 | net el.O. | goe | hif- |
| | | 1208146/12 | | 900 | Bougaph. 1030 fr |
| | | 1208146/2 | | 905 | -11 - 1030 ha |
| | | 1208148/1 | | 910 | 10 30 fel |
| | 11617 | 11904219 | 1 p (+) ronne (yene) | | Crypatrianic 1320 July |
| | 52 | 8933848/1 | 21 rp 6cep n-we. | 642 5 30 de | |
| 04.17 | 42409+ | 1810466(1) | महर्का पर क | 930 | |
| | 489109+ | 1810768(2) | иет м.ф. | 930 | |
| | 4940 + | 1210495(1) | G'KOK EQUILIERENE | 940 | |
| | 4PAOQ + | 1210488(4) | нет м. ф. | 950 | |
| | 2PAOHP | 12225 \$5 (4) | equesti? Gran. tox/sais | 10°4 leps. | |
| | 2PH OSupp | 128,2573(1,2) | yuso?; uem w.q. | 10th Beptil | |
| | 2P400 + | 1190613 (1,2) | your, Grongen, Grox gunno | 1022 | L VALLE VALLE OF THE STATE OF T |
| | 274 Cap+ | 1190512(1) | yurder, Gthon yen | 1000 | |
| | ypaloz(+ | 1182519(1) | Grap equenurmone | 1035 | |
| | 400 di | 1186196 (2) | Cr KOK TETPO, QUINCO | 1036 | |
| | | | нет и.Ф. | 1040 | |

Лабораторная информационная система «Алиса» - ON LINE режим связи с бактериологом





Стандартизация Карта процессов

ЛИС











ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОТВЕТ







ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬPhoenix

идентификация



BD Kiestra™

ReadA compact







